

◇公表基準等の解説◇

# 実務対応報告公開草案第 66 号「資金決済法 における特定の電子決済手段の会計処理及び 開示に関する当面の取扱い（案）」等の概要

ASBJ アシスタント・ディレクター 村瀬 進吾

## 1. はじめに

企業会計基準委員会（以下「ASBJ」という。）は、2023年5月31日に、実務対応報告公開草案第66号「資金決済法における特定の電子決済手段の会計処理及び開示に関する当面の取扱い（案）」（以下「実務対応報告案」という。）及び企業会計基準公開草案第79号「『連結キャッシュ・フロー計算書等の作成基準』の一部改正（そのX）（案）」（以下「キャッシュ・フロー作成基準一部改正案」という。）（以下合わせて「本公開草案」という。）を公表し<sup>1</sup>、2023年8月4日までコメントを募集している。本稿では、本公開草案の概要を紹介する。

なお、本公開草案は、日本公認会計士協会から公表されている会計制度委員会報告第8号「連結財務諸表等におけるキャッシュ・フロー計算書の作成に関する実務指針」にも影響するため、ASBJで検討の上、同協会に改正を依頼している。これを受けて、2023年5月31日に同協会より同実務指針の改正案（以下「キャッシュ・フロー実務指針改正案」という。）<sup>2</sup>が公表されているため、併せてご確認いただきたい。

また、文中の意見に関する部分は筆者の私見であり、ASBJの見解を示すものではないことをあらかじめ申し添える。

## 2. 本公開草案の公表の経緯

2022年6月に成立した「安定的かつ効率的な資金決済制度の構築を図るための資金決済に関する法律等の一部を改正する法律」（令和4年法律第61号）により「資金決済に関する法律」（平成21年法律第59号。以下「資金決済法」という。）が改正され、いわゆる

<sup>1</sup> 本公開草案の全文については、ASBJのウェブサイト

([https://www.asb.or.jp/jp/accounting\\_standards/exposure\\_draft/y2023/2023-0531.html](https://www.asb.or.jp/jp/accounting_standards/exposure_draft/y2023/2023-0531.html))

を参照のこと。

<sup>2</sup> 当該実務指針等の改正案等については、日本公認会計士協会のウェブサイト

([https://jicpa.or.jp/specialized\\_field/20230531rxs.html](https://jicpa.or.jp/specialized_field/20230531rxs.html)) を参照のこと。

ステーブルコインの取引を行う事業者について必要な規律が導入された。改正された資金決済法では、法定通貨の価値と連動した価格で発行され券面額と同額で払戻しを約するもの及びこれに準ずる性質を有するものが新たに「電子決済手段」と定義され、必要な規定の整備が行われた。当該規定の整備を背景に、2022年7月に公益財団法人財務会計基準機構内に設けられている企業会計基準諮問会議に対して、当該資金決済法上の電子決済手段の発行及び保有等に係る会計上の取扱いについて検討するよう要望が寄せられた。

これを受けて、2022年8月に開催された第484回企業会計基準委員会において、企業会計基準諮問会議より、資金決済法上の電子決済手段の発行及び保有等に係る会計上の取扱いを検討することがASBJに提言された。

資金決済法第2条第5項第1号から第4号に規定される電子決済手段のうち、第1号に規定される電子決済手段（以下「第1号電子決済手段」という。）、第2号に規定される電子決済手段（以下「第2号電子決済手段」という。）及び第3号に規定される電子決済手段（以下「第3号電子決済手段」という。）については、価値の安定した電子決済手段であり送金・決済手段として広く使用されることが想定されている。これに対して、第4号に規定される電子決済手段（以下「第4号電子決済手段」という。）については、資金決済法に規定される暗号資産に類似する性格を有する可能性があり、会計上の性格を見極める必要があるが、現時点では、第4号電子決済手段に指定されるものが見込まれていない。企業会計基準諮問会議に寄せられた要望では、改正された資金決済法の施行に合わせて会計上の取扱いを定めることのニーズがあったため、ASBJでは、実務対応報告案においては、第1号電子決済手段、第2号電子決済手段及び第3号の電子決済手段に関する会計上の取扱いを優先して定めることとし、当面必要と考えられる最小限の項目に関する会計上の取扱いを定めることを提案している（実務対応報告案BC3項からBC4項）。

なお、今後の電子決済手段の取引の発展や会計実務の状況により、実務対応報告案において定めのない事項に対して別途の対応を図ることの要望が市場関係者によりASBJに提起された場合には、公開の審議により、別途の対応を図ることの要否をASBJにおいて判断することとしている（実務対応報告案BC4項）。

### 3. 本公開草案の概要

#### (1) 範囲

本実務対応報告は、資金決済法第2条第5項に規定される電子決済手段のうち、第1号電子決済手段、第2号電子決済手段及び第3号電子決済手段を対象とすることを提案している。ただし、次の①及び②については、実務対応報告案の適用範囲に含めていない（実務対応報告案第2項及び第3項）。

- ① 第3号電子決済手段の発行者側に係る会計処理及び開示

- ② 第1号電子決済手段、第2号電子決済手段又は第3号電子決済手段に該当する外国電子決済手段のうち、当該電子決済手段の利用者が電子決済手段等取引業者に預託している外国電子決済手段以外の外国電子決済手段

第3号電子決済手段の発行者側に係る会計処理及び開示については、第3号電子決済手段の発行者は信託における受託者の会計処理を行うことになると考えられる。この点、ASBJはこれまで基本的に株式会社における会計処理等を定めており、信託の受託者の会計処理については、実務対応報告第23号「信託の会計処理に関する実務上の取扱い」のQ8Aにおいて一般的な取扱いのみ定めているためである（実務対応報告案BC6項）。

外国電子決済手段とは、外国において発行される資金決済法等に相当する外国の法令に基づく電子決済手段である（実務対応報告案第4項(4)）。実務対応報告案の適用範囲に含めていない「電子決済手段の利用者が電子決済手段等取引業者に預託している外国電子決済手段以外の外国電子決済手段」については、電子決済手段等取引業者が電子決済手段の利用者から預託を受ける外国電子決済手段のように電子決済手段等取引業者に課される買取義務などの一定の利用者保護の規制がなく、国内で発行される電子決済手段と同様の性格を有するか否かは必ずしも明らかではないこと、また、仮に会計上の取扱いを定める場合、国際的な会計基準との整合性を図ることの検討も必要になると考えられることから、改正された資金決済法の施行に合わせて短期的に対応を行うことが困難である可能性があると考えられるためである（実務対応報告案BC7項及びBC8項）。

## (2) 電子決済手段の保有に係る会計処理

### ① 本実務対応報告の対象となる電子決済手段の特徴

本実務対応報告の対象となる電子決済手段は、主に次の特徴を有する（実務対応報告案BC10項からBC15項）。

- (ア) 送金・決済手段として使用されるものである（第2号電子決済手段を除く。）。

第1号電子決済手段及び第3号電子決済手段は、その券面額に基づく価額をもって財又はサービスの対価の支払に使用されるものである。なお、第2号電子決済手段については、第1号電子決済手段と同等の経済的機能を果たす可能性がある電子決済手段であり、第2号電子決済手段の発行者に対して第1号電子決済手段と同一の所要の規制（下記(イ)(i)参照）を及ぼすために規定が設けられているものである。

- (イ) 電子決済手段の利用者の請求により電子決済手段の券面額に基づく価額と同額の金銭による払戻しを受けることができるものであり、次の(i)又は(ii)の発行者に対する規制により価値の安定した電子的な決済手段である。

- (i) 第1号電子決済手段及び第2号電子決済手段は通貨建資産であり、第1

号電子決済手段及び第2号電子決済手段の発行者は、法令上で経営の健全性の確保が求められている銀行等又は電子決済手段の発行残高の概ね全額を保全するように履行保証金の供託等が求められる資金移動業者に限られている。

(ii) 第3号電子決済手段は金銭信託の受益権であり、電子決済手段の利用者が信託する金銭の全額についてその払戻しをいつでも請求できる預貯金により分別管理され、信託財産の倒産隔離が図られている。

(ウ) 流通性があるものである。

第1号電子決済手段及び第2号電子決済手段は、電子的な通貨建資産としての財産的価値であり、当該財産的価値が電子決済手段の利用者の間で移転される。また、第3号電子決済手段は、金銭信託の受益権が電子決済手段の利用者の間で移転される。このため、電子決済手段等取引業者を通じて電子決済手段が売買される場合、流通市場が形成される可能性がある。

また、米国において米法定通貨又は米国財務省証券等で裏付けられ、1対1の割合で法定通貨と交換できるとされる事例では、その市場価格がその券面額から乖離する場合には裁定取引が働くことにより市場価格が当該券面額と近似するといわれている。このことを踏まえ、本実務対応報告では、仮に本実務対応報告の対象となる電子決済手段の流通市場が形成される場合、基本的には、当該電子決済手段の市場価格がその券面額と近似することを想定している。

## ② 電子決済手段の会計上の性格

本実務対応報告の対象となる電子決済手段は、会計上、次の性格を有する資産であると考えられる（実務対応報告案第BC17項及びBC18項）。

(ア) 第1号電子決済手段及び第3号電子決済手段は、その券面額に基づく価値をもって財又はサービスの対価の支払に使用される点で交換の媒体となるなど通貨に類似する性格を有していると考えられる。

(イ) 本実務対応報告の対象となる電子決済手段は、払戻しの請求を行うと速やかに金銭による払戻しが行われるものであり、かつ、電子決済手段が払い戻されないリスク（換金リスク）は、発行者等に対する規制により、要求払預金における信用リスクと同程度であると考えられる。この点、要求払預金に類似する性格を有していると考えられる。

実務対応報告案では、本実務対応報告の対象となる電子決済手段が現金又は預金そのものではないが現金に類似する性格と要求払預金に類似する性格を有する資産

であることを踏まえ、当該電子決済手段に係る会計処理等を定めることを提案している。

### ③ 電子決済手段の取得時の会計処理

実務対応報告案では、本実務対応報告の対象となる電子決済手段を取得したときは、その受渡日に当該電子決済手段の券面額に基づく価額をもって電子決済手段を資産として計上し、当該電子決済手段の取得価額と電子決済手段の券面額に基づく価額との間に差額がある場合、当該差額を損益として処理することを提案している（実務対応報告案第5項）。

本実務対応報告の対象となる電子決済手段の計上時期についての提案理由は、現金又は預金と同様に、相手方から受け取った時点で資産を使用することができ、その使用により生じる便益を享受できると考えられるためである。また、本実務対応報告の対象となる電子決済手段の計上額についての提案理由は、次の（ア）から（ウ）を考慮すると、電子決済手段の券面額に基づく価額をもって資産として計上することが適当であると考えられるためである（実務対応報告案 BC23 項から BC26 項）。

- （ア） 第1号電子決済手段及び第3号電子決済手段は財又はサービスとの交換の対価として使用されるため、当該財又はサービスを、交換の媒体として用いられる電子決済手段の券面額に基づく価額で測定することは、電子決済手段の経済実態を忠実に表現することになること
- （イ） 仮に電子決済手段の取得価額と券面額に基づく価額との間に差額が生じる場合であっても、本実務対応報告の対象となる電子決済手段については当該差額が僅少となることが想定されること
- （ウ） 電子決済手段を券面額に基づく価額で測定すると払出原価の管理が不要となり、会計処理の適用上のコストが軽減されること

### ④ 電子決済手段の移転時又は払戻時の会計処理

実務対応報告案では、本実務対応報告の対象となる電子決済手段を第三者に移転するとき又は電子決済手段の発行者から本実務対応報告の対象となる電子決済手段について金銭による払戻しを受けるときは、その受渡日に当該電子決済手段を取り崩し、また、電子決済手段を第三者に移転するときに金銭を受け取り、当該電子決済手段の帳簿価額と金銭の受取額との間に差額がある場合、当該差額を損益として処理することを提案している（実務対応報告案第6項及び BC27 項参照）。

### ⑤ 期末時の会計処理

実務対応報告案では、本実務対応報告の対象となる電子決済手段は、期末時において、その券面額に基づく価額をもって貸借対照表価額とすることを提案している（実務対応報告案第7項）。

審議の過程では、電子決済手段の期末における評価を行う上で、当該換金リスクに関して会計上どのように取り扱うかについて検討を行った。本実務対応報告の対象となる電子決済手段は、券面額に基づく価額により金銭の払戻しが行われることが困難となるなどの事象が生じる可能性があるものの、当該電子決済手段の発行等に際して所要の規制が課されているため、当該電子決済手段の換金リスクは、通常、要求払預金における信用リスクと同程度に低いと考えられる。このため、実務対応報告案が、改正された資金決済法の施行に合わせて当面必要と考えられる最小限の項目に関する会計上の取扱いを定めることを目的としていることに鑑み、実務対応報告案では当該換金リスクに関する会計上の取扱いを定めないことを提案している（実務対応報告案 BC28 項から BC30 項）。

### ⑥ 外国電子決済手段

本実務対応報告の対象となる電子決済手段等取引業者が管理する外国電子決済手段については、当該電子決済手段等取引業者に課される買取義務や資産の保全に関して、資金移動業者に対する発行者規制と同等の規制となっていると考えられるため、当該外国電子決済手段の換金リスクは、国内で資金移動業者が発行する第1号電子決済手段と同程度であると考えられる。したがって、本実務対応報告の対象となる電子決済手段等取引業者が管理する外国電子決済手段については、国内で発行される本実務対応報告の対象となる電子決済手段と同様の会計上の性格を有するものとして取り扱うことを提案している（実務対応報告案 BC19 項及び BC20 項）。

### (3) 電子決済手段の発行に係る会計処理

#### ① 本実務対応報告の対象となる電子決済手段に係る払戻義務

第1号電子決済手段又は第2号電子決済手段の発行者は、これらの利用者に対して当該電子決済手段の券面額に基づく価額と同額で払戻しを行う契約上の義務を有し、また、第3号電子決済手段の発行者は、その利用者に対して金銭信託の受益権に関して受託者として信託財産を金銭で払い戻す契約上の義務を有する。これらの電子決済手段に係る払戻義務は、将来一定期日に他の企業に対し現金を引き渡す契約上の義務であると考えられるため、金銭債務に該当すると考えられる（実務対応報告案 BC31 項）。

#### ② 電子決済手段の発行時の会計処理

本実務対応報告の対象となる電子決済手段を発行するときは、その受渡日に当該電子決済手段に係る払戻義務について債務額をもって負債として計上し、当該電子

決済手段の発行価額の総額と当該債務額との間に差額がある場合、当該差額を損益として処理することを提案している（実務対応報告案第8項）。

電子決済手段に係る払戻義務の計上時期についての提案理由は、次のとおりである（実務対応報告案 BC32 項及び BC33 項）。

- (ア) 本実務対応報告の対象となる電子決済手段については、その発行時において、契約を締結したときから受渡日までの間の時価の変動が僅少であることが想定される。
- (イ) 本実務対応報告の対象となる電子決済手段及び当該電子決済手段に係る払戻義務を、発行する電子決済手段の債務額（すなわち、券面額に基づく価額）で計上することから、本実務対応報告の対象となる電子決済手段及び当該電子決済手段に係る払戻義務に関する負債の計上額は、契約を締結したときと受渡日とで同一となると考えられる。
- (ウ) 電子決済手段に係る払戻義務を受渡日に負債として計上することは、電子決済手段を受渡日に資産として計上することと整合する。

また、電子決済手段に係る払戻義務の計上額についての提案理由は、本実務対応報告の対象となる電子決済手段の発行者は、電子決済手段の利用者から払戻しの請求があれば、速やかに金銭による払戻しに応じる必要があるため、当該電子決済手段に係る払戻義務は、債務額をもって負債として計上することが考えられるためである（実務対応報告案 BC34 項及び BC35 項）。

なお、本実務対応報告の対象となる電子決済手段が券面額と異なる価格で発行されることは稀であると考えられるが、仮に券面額と異なる価格で発行される場合、当該電子決済手段の発行者が負う電子決済手段の払戻義務は債務額であり、かつ、当該電子決済手段の利用者が払戻しの請求を行う場合、速やかに金銭による払戻しを行うものであるため、当該電子決済手段の発行価額の総額と当該債務額との差額について繰延処理する根拠は認められないと考えられる。したがって、本実務対応報告の対象となる電子決済手段の発行価額の総額と当該債務額との間に差額が生じる場合には、当該差額を損益として処理することを定めることを提案している（実務対応報告案 BC36 項）。

### ③ 電子決済手段の払戻時の会計処理

本実務対応報告の対象となる電子決済手段を払い戻すときは、その受渡日に払戻しに対応する債務額を取り崩すことを提案している（実務対応報告案第9項）。

### ④ 期末時の会計処理

本実務対応報告の対象となる電子決済手段に係る払戻義務は、期末時において、債務額をもって貸借対照表価額とすることを提案している（実務対応報告案第 10 項並びに BC37 項及び BC38 項）。

### (4) 外貨建電子決済手段に係る会計処理

外貨建電子決済手段とは、外国通貨で表示される電子決済手段をいう（実務対応報告案第 4 項(5)）。実務対応報告案では、本実務対応報告の対象となる外貨建電子決済手段の期末時における円換算については、企業会計審議会「外貨建取引等会計処理基準」（以下「外貨建取引等会計処理基準」という。）一 2 (1) ①の外国通貨の定めに基づいて処理を行い、本実務対応報告の対象となる外貨建電子決済手段に係る払戻義務の期末時における円換算については、外貨建取引等会計処理基準一 2 (1) ②の外貨建金銭債権債務の定めに従って処理を行うことを提案している（実務対応報告案第 11 項及び第 12 項並びに BC39 項）。

### (5) 預託電子決済手段に係る取扱い

実務対応報告案では、電子決済手段等取引業者又は電子決済手段の発行者（以下合わせて「電子決済手段等取引業者等」という。）は、電子決済手段の利用者との合意に基づいて当該利用者から預かった本実務対応報告の対象となる電子決済手段（以下「預託電子決済手段」という。）を資産として計上せず、また、当該電子決済手段の利用者に対する返還義務を負債として計上しないことを提案している（実務対応報告案第 13 項）。

本提案の理由は、電子決済手段等取引業者等が預託電子決済手段を①信託会社等へ信託して管理させる方法、②自己信託により管理する方法、③信託会社等への信託若しくは自己信託の方法によらずに自ら管理する方法又は第三者に管理させる方法（金融庁より公表されている「事務ガイドライン 第三分冊 金融会社関係 『17 電子決済手段等取引業者関係』」で例示されている場合）のいずれの方法により預託電子決済手段を管理するとしても、預託電子決済手段の利用者の権利は、電子決済手段を預かる電子決済手段等取引業者等に移転しないと考えられるためである（実務対応報告案 BC40 項から BC42 項）。

### (6) 開示

本実務対応報告の対象となる電子決済手段は金融資産であると考えられ、また、本実務対応報告の対象となる電子決済手段に係る払戻義務は、金融負債であると考えられるため、実務対応報告案では、本実務対応報告の対象となる電子決済手段及び電子決済手段に係る払戻義務に関して、企業会計基準第 10 号「金融商品に関する会計基準」第 40-2 項に定める事項の注記を行うことを提案している（実務対応報告案第 14 項及び BC44 項）。

### (7) 連結キャッシュ・フロー計算書等における資金の範囲

キャッシュ・フロー作成基準一部改正案においては、特定の電子決済手段、すなわち、資金決済法第 2 条第 5 項第 1 号から第 3 号に規定される電子決済手段（外国電子決済手段



については、利用者が電子決済手段等取引業者に預託しているものに限る。)を現金に含めることを提案している(キャッシュ・フロー作成基準一部改正案第2項及び第3項)。

本提案の理由は、特定の電子決済手段(すなわち、本実務対応報告の対象となる第1号電子決済手段、第2号電子決済手段及び第3号電子決済手段)が通貨に類似する性格と要求払預金に類似する性格を有する資産であることを踏まえると、連結キャッシュ・フロー計算書等において当該特定の電子決済手段を現金に含めることが経済実態を的確に反映すると考えられるためである(キャッシュ・フロー作成基準一部改正案BC3項からBC6項)。

なお、キャッシュ・フロー作成基準一部改正案に合わせて、キャッシュ・フロー実務指針改正案では、現金の定義を改正することが提案されている。

### (8) 適用時期等

本公開草案は、公表日以後適用することを提案している(実務対応報告案第15項及びキャッシュ・フロー作成基準一部改正案第4項)。

本提案の理由は、改正された資金決済法の施行に合わせて本実務対応報告の対象となる電子決済手段が発行される場合、本公開草案を可能な限り早い時期に適用することのニーズが高いと考えられることや、本公開草案に定める会計処理等に複雑さがなくその適用の困難さはないと考えられることから、特段の準備期間は必要ないと考えられるためである(実務対応報告案BC46項及びキャッシュ・フロー作成基準一部改正案BC7項)。

## 4. おわりに

ASBJでは、本公開草案に寄せられた意見を参考に、本公開草案の最終基準化に向けた検討を続けていく予定である。引き続き、関係者のご理解とご協力をお願いしたい。