

2017年3月 IASB Update.....	2
冒 頭.....	2
より幅広い企業報告（アジェンダ・ペーパー28）	2
のれんと減損（アジェンダ・ペーパー18）	3
割引率 — 現在価値測定（アジェンダ・ペーパー3）	4
保険契約（口頭でのアップデート）	5
基本財務諸表（アジェンダ・ペーパー21）	5
「財務報告に関する概念フレームワーク」（アジェンダ・ペーパー10）	7
動的リスク管理（アジェンダ・ペーパー4）	8
資本の特徴を有する金融商品（アジェンダ・ペーパー5）	9

2017年3月 IASB Update

2017年3月21日及び22日

項目	原文	仮訳
冒頭	<p>This IASB <i>Update</i> highlights preliminary decisions of the International Accounting Standards Board (the Board). The Board's final decisions on Standards, Amendments and Interpretations are formally balloted as set forth in the IFRS® Foundation and IFRS Interpretation Committee <i>Due Process Handbook</i>.</p> <p>The Board met in public on Wednesday 22 and Thursday 23 February 2017 at the IFRS Foundation's offices in London, UK.</p> <p>The topics for discussion were:</p> <ul style="list-style-type: none">• Wider Corporate Reporting• Goodwill and Impairment• Discount rates - present value measurements• Insurance Contracts [oral update]• Primary Financial Statements• <i>The Conceptual Framework for Financial Reporting</i>• Dynamic Risk Management [Education Session]• Financial Instruments with Characteristics of Equity	<p>IASB Update は、国際会計基準審議会（審議会）の予備的決定を示している。基準、修正及び解釈指針に関する審議会の最終的な決定は、IFRS 財団及び IFRS 解釈指針委員会「デュー・プロセス・ハンドブック」に示されているとおり正式に書面投票が行われる。</p> <p>審議会は 2017 年 3 月 21 日（火）と 22 日（水）に英国ロンドンの IFRS 財団の事務所で公開の会議を開催した。</p> <p>議論のトピックは以下のとおりであった。</p> <ul style="list-style-type: none">• より幅広い企業報告• のれんと減損• 割引率 現在価値測定• 保険契約 [口頭でのアップデート]• 基本財務諸表• 「財務報告に関する概念フレームワーク」• 動的リスク管理 [教育セッション]• 資本の特徴を有する金融商品
企業報告	<p>Wider Corporate Reporting (Agenda Paper 28)</p> <p>The Board met on 21 March 2017 to discuss two topics in the research work on Wider Corporate Reporting.</p> <p>The Board discussed:</p> <ol style="list-style-type: none">a. an initial survey of the wider corporate reporting landscape and an overview of implications for the Board; andb. more detailed implications for the Board and options for its Work	<p>より幅広い企業報告（アジェンダ・ペーパー28）</p> <p>審議会は 2017 年 3 月 21 日に会合し、より幅広い企業報告に関するリサーチ作業における 2 つのトピックについて議論した。</p> <p>審議会は下記について議論した。</p> <ol style="list-style-type: none">a. より幅広い企業報告の現状についての初期的な調査及び審議会にとっての含意の概要b. 審議会にとっての含意の詳細及び作業計画の選択肢

項目	原文	仮訳
	<p>Plan.</p> <p><i>An initial survey of the landscape (Agenda Paper 28A)</i></p> <p>The Board discussed the results to date of the research into the area of wider corporate reporting. The Board tentatively decided to consider playing a more active role and suggested doing further research, given the growth in prominence of wider corporate reporting.</p> <p>Twelve Board members agreed with this decision.</p> <p><i>Options for the Board's Work Plan (Agenda Paper 28B)</i></p> <p>The Board discussed options for a more active role in wider corporate reporting and tentatively decided to consider a project to revise and update its Practice Statement <i>Management Commentary</i>. The Board commissioned the staff to do further analysis, including consulting with the IFRS Advisory Council, before preparing a formal proposal to add a project to the active research agenda.</p> <p>Twelve Board members agreed with this decision.</p> <p><i>Next steps</i></p> <p>The Board will discuss the results of the further research and analysis received at a future meeting.</p>	<p>現状についての初期的な調査（アジェンダ・ペーパー28A）</p> <p>審議会は、より幅広い企業報告の領域へのリサーチの現在までの成果について議論した。審議会は、より幅広い企業報告への注目が高まっていることを踏まえて、より積極的な役割を果たすことを検討することを暫定的に決定し、さらにリサーチを行うことを提案した。</p> <p>12名の審議会メンバーがこの決定に賛成した。</p> <p>審議会の作業計画の選択肢（アジェンダ・ペーパー28B）</p> <p>審議会は、より幅広い企業報告におけるより積極的な役割の選択肢について議論し、実務記述書「経営者による説明」を改訂し更新するプロジェクトを検討することを暫定的に決定した。審議会は、プロジェクトをアクティブ・リサーチ・アジェンダに追加する正式の提案を作成する前に、IFRS諮問会議との協議を含めて、さらに分析を行うようスタッフに依頼した。</p> <p>12名の審議会メンバーがこの決定に賛成した。</p> <p>今後のステップ</p> <p>審議会は、受け取る追加のリサーチ及び分析の結果について今後の会議で議論する。</p>
<p>のれんと減損</p>	<p>Goodwill and Impairment (Agenda Paper 18)</p> <p>The Board met on 21 March 2017 to discuss the status of its Goodwill and Impairment research project. No decisions were made.</p> <p><i>Next steps</i></p> <p>The staff will present proposals to the Board on:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. simplifying the impairment testing model in IAS 36 <i>Impairment of assets</i>; b. improving the effectiveness of the impairment testing model, 	<p>のれんと減損（アジェンダ・ペーパー18）</p> <p>審議会は2017年3月21日に会合し、のれんと減損のリサーチ・プロジェクトの状況について議論した。何も決定は行われなかった。</p> <p>今後のステップ</p> <p>スタッフは下記について審議会に提案を示す。</p> <ol style="list-style-type: none"> a. IAS第36号「資産の減損」における減損テスト・モデルの簡素化 b. 減損テスト・モデルの有効性の改善（追加的な開示にも焦点を当て

項目	原文	仮訳
	<p>which will also focus on additional disclosures; and</p> <p>c. identifying intangible assets in a business combination.</p>	<p>る)</p> <p>c. 企業結合における無形資産の識別</p>
<p>割引率 現在価値 測定</p>	<p>Discount rates - present value measurements (Agenda Paper 17)</p> <p>The Board met on 21 March 2017 to complete its discussion of the research project on discount rates.</p> <p>Report to the Board (Agenda Paper 17A)</p> <p>The Board discussed the report on the research project findings. The Board was not asked to make decisions on the findings.</p> <p>Concluding the research project (Agenda Paper 17B)</p> <p>The Board noted that the project has two outputs:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. the project findings; and b. a list of matters for future staff consideration in standard-setting work relating to discount rates and other aspects of present value measurements. <p>The Board decided that:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. it will not seek feedback from the public on the research outputs; and b. no further work on the research project is needed to meet its objectives. <p>All 12 Board members agreed with these decisions.</p> <p>Next steps</p> <p>In its work on other projects, the Board will review the research findings as they relate to existing requirements.</p> <p>An education session at a future Board meeting will provide information on low and negative discount rates. The implications of these rates, which were beyond the scope of the research project, have prompted public debate in the last few months.</p>	<p>割引率 現在価値測定 (アジェンダ・ペーパー17)</p> <p>審議会は2017年3月21日に会合し、割引率に関するリサーチ・プロジェクトについての議論を完了した。</p> <p>審議会への報告書 (アジェンダ・ペーパー17A)</p> <p>審議会は本リサーチ・プロジェクトの発見事項に関する報告書について議論した。審議会は発見事項に関し決定を行うことは求められなかった。</p> <p>リサーチ・プロジェクトの終結 (アジェンダ・ペーパー17B)</p> <p>審議会は、本プロジェクトに2つのアウトプットがあることに留意した。</p> <ul style="list-style-type: none"> a. プロジェクトの発見事項 b. 割引率及び現在価値測定の他の側面に関する基準設定作業における将来のスタッフ検討事項のリスト <p>審議会は次のことを決定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> a. リサーチのアウトプットに関し一般からフィードバックを求めない。 b. 目的を果たすために本リサーチ・プロジェクトに関する追加的な作業は必要ない。 <p>12名の審議会メンバー全員がこれらの決定に賛成した。</p> <p>今後のステップ</p> <p>他のプロジェクトに関する作業において、審議会は、現行の要求事項と関連する場合のリサーチの発見事項をレビューする。</p> <p>今後のボード会議での教育セッションで、低割引率及びマイナス割引率に関する情報が提供される。これらの率の影響は、本リサーチ・プロジェクトの範囲を超えるものであったが、最近数か月の世間の議論を促進した。</p>

項目	原文	仮訳
保険契約	<p>Insurance Contracts (oral update)</p> <p>The Board received an oral update on the current progress in the Insurance Contracts project. The Board plans to publish IFRS 17 <i>Insurance Contracts</i> in the second half of May 2017.</p>	<p>保険契約（口頭でのアップデート）</p> <p>審議会は、保険契約プロジェクトの現在の進捗状況に関する口頭でのアップデートを受けた。審議会はIFRS第17号「保険契約」を2017年5月の後半に公表する予定である。</p>
基本財務諸表	<p>Primary Financial Statements (Agenda Paper 21)</p> <p>The Board met on 21 March 2017 to discuss the Primary Financial Statements project. The Board discussed two proposed subtotals in the statement(s) of financial performance, as well as guidance on classification, aggregation and disaggregation.</p> <p>Earnings before interest and tax (Agenda Paper 21A)</p> <p>The Board agreed (by consensus) that the staff should continue to explore:</p> <ol style="list-style-type: none"> requiring the presentation of an earnings before interest and tax (EBIT) subtotal in the statement(s) of financial performance; defining EBIT as profit before finance income/expenses and tax; and describing finance income/expenses as income/expenses related to the entity's capital structure. <p>The Board asked the staff to consider:</p> <ol style="list-style-type: none"> how to define an entity's capital structure; and whether additional guidance would be needed on the treatment of particular items of income and expense (for example, the net interest on net defined benefit liabilities and income/expenses from investments). <p>Management operating performance measure (Agenda Paper 21B)</p> <p>The Board agreed (by consensus) that the staff should continue to explore:</p> <ol style="list-style-type: none"> requiring the presentation of a management operating 	<p>基本財務諸表（アジェンダ・ペーパー21）</p> <p>審議会は2017年3月21日に会合し、基本財務諸表プロジェクトについて議論した。審議会は、財務業績の計算書における2つの提案された小計について、分類、集約及び分解に関するガイダンスとともに議論した。</p> <p>利息及び税金前利益（アジェンダ・ペーパー21A）</p> <p>審議会は、スタッフが下記の検討を継続すべきであることに同意した。</p> <ol style="list-style-type: none"> 財務業績の計算書において、利息及び税金前利益（EBIT）の小計の表示を要求すること EBITを財務収益・費用及び税金の前の利益として定義すること 財務収益・費用を企業の資本構成に関連した収益・費用として定義すること <p>審議会は、下記について検討するようスタッフに依頼した。</p> <ol style="list-style-type: none"> 企業の資本構成をどのように定義すべきか 特定の収益及び費用の項目（例えば、確定給付負債の純額に係る利息純額や、投資からの収益・費用）の取扱いについて追加的なガイダンスが必要となるかどうか <p>経営者による営業業績指標（アジェンダ・ペーパー21B）</p> <p>審議会は、スタッフが下記の検討を継続すべきであることに同意した。</p> <ol style="list-style-type: none"> 財務業績の計算書において、営業利益を定義しようとするのではなく

項目	原文	仮訳
	performance measure, rather than seeking to define operating profit, in the statement(s) of financial performance;	経営者による営業業績指標の表示を要求すること
	b. allowing items to be excluded from the management operating performance measure as long as the subtotal meets the requirements in existing paragraphs 85, 85A and 85B of IAS 1 <i>Presentation of Financial Statements</i> ; and	b. 小計が IAS 第 1 号「財務諸表の表示」の第 85 項、第 85A 項及び第 85B 項における現行の要求事項を満たす限りは、項目を経営者による営業業績指標から除外することを認めること
	c. requiring additional disclosures to provide transparency around presentation of the management operating performance measure.	c. 経営者による営業業績指標の表示に関しての透明性を提供するための追加的な開示を要求すること
	General guidance on classification, aggregation and disaggregation (Agenda Paper 21C)	分類、集約及び分解に関する一般的指針 (アジェンダ・ペーパー21C)
	The Board tentatively decided to develop, along the lines suggested in Agenda Paper 21C:	審議会は、アジェンダ・ペーパー21C で提案された方向に沿って、下記のものを開発することを暫定的に決定した。
	a. principles for aggregation and disaggregation in the financial statements;	a. 財務諸表における集約及び分解に関する原則
	b. definitions of the notions ‘classification’, ‘aggregation’ and ‘disaggregation; and	b. 「分類」、「集約」及び「分解」という概念の定義
	c. guidance on the steps involved in applying ‘classification’, ‘aggregation’ and ‘disaggregation’ when preparing financial statements.	c. 財務諸表の作成時に「分類」、「集約」及び「分解」を適用する際に必要とされるステップに関するガイダンス
	Ten Board members agreed and two disagreed with this decision.	10 名の審議会メンバーがこの決定に賛成し、2 名が反対した。
	The Board tentatively decided to explore providing more guidance on aggregation characteristics. Eleven Board members agreed and one disagreed.	審議会は、集約の性質に関してさらにガイダンスを提供することを検討することを暫定的に決定した。11 名の審議会メンバーが賛成し 1 名が反対した。
	Next steps	今後のステップ
	At future meetings the Board will discuss items the staff was asked to develop further or to clarify in the proposals presented at this meeting. The staff will also explore:	今後の会議で、審議会は、今回の会議で示された提案においてさらに開発するか又は明確化することをスタッフが求められた項目について議論する。審議会は下記についても検討する。

項目	原文	仮訳
	<ul style="list-style-type: none"> a. adjusted basic earnings per share; b. better ways to communicate information about other comprehensive income; c. presentation of the results of associates and joint ventures; d. targeted improvements in the statement of cash flows; and e. development of illustrative examples, including those for specific industries (eg financial institutions), for the primary financial statements. 	<ul style="list-style-type: none"> a. 調整後の基本的 1 株当たり利益 b. その他の包括利益に関する情報のより適切な伝達方法 c. 関連会社及び共同支配企業の業績の表示 d. キャッシュ・フロー計算書における的を絞った改善 e. 基本財務諸表についての設例(ひな型)の開発(特定の業界(例えば、金融機関)のための設例を含む)
概念	<p>The Conceptual Framework for Financial Reporting (Agenda Paper 10)</p> <p>The Board met on 21 March 2017 to discuss the Conceptual Framework project. In particular, the Board discussed whether and how the amendment to paragraph 11 of IAS 8 <i>Accounting Policies, Changes in Accounting Estimates and Errors</i> should apply to accounting policies for rate-regulated activities. Further, the Board discussed the due process steps taken when developing <i>References to the Conceptual Framework</i>.</p> <p>Applying the amendment to paragraph 11 of IAS 8 Accounting Policies, Changes in Accounting Estimates and Errors to rate-regulated activities (Agenda Paper 10B)</p> <p>The Board tentatively decided that:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. the amendment to paragraph 11 of IAS 8 will not apply to accounting policies for regulatory account balances. Instead, entities that develop accounting policies for regulatory account balances by reference to the <i>Framework for the Preparation of the Financial Statements</i> will be required to continue doing so until they apply the future Standard on rate-regulated activities. All 12 Board members agreed with this decision. b. the prohibition from applying the amendment to paragraph 11 of IAS 8 to accounting policies for regulatory account balances will 	<p>「財務報告に関する概念フレームワーク」(アジェンダ・ペーパー10)</p> <p>審議会は 2017 年 3 月 21 日に会合し、「概念フレームワーク」プロジェクトについて議論した。特に、審議会は、IAS 第 8 号「会計方針、会計上の見積りの変更及び誤謬」の第 11 項の修正を、料金規制対象活動に関する会計方針に適用すべきかどうか及びどのように適用すべきかを議論した。さらに、審議会は、「概念フレームワークへの参照」を開発する際に踏んだデュー・プロセスのステップについて議論した。</p> <p>IAS 第 8 号「会計方針、会計上の見積りの変更及び誤謬」の第 11 項の修正の料金規制対象活動への適用 (アジェンダ・ペーパー10B)</p> <p>審議会は次のことを暫定的に決定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> a. IAS 第 8 号の第 11 項の修正は、規制勘定残高に関する会計方針には適用されない。その代わりに、規制勘定残高に関する会計方針を「財務諸表の作成及び表示に関するフレームワーク」を参照して開発している企業は、料金規制対象活動に関する将来の基準を適用するまで、それを継続することを要求される。12 名の審議会メンバー全員がこの決定に賛成した。 b. IAS 第 8 号の第 11 項の修正を規制勘定残高に関する会計方針に適用することの禁止は、既存の会計方針と新規の会計方針の両方に適用さ

項目	原文	仮訳
	apply both to existing and new accounting policies. Eleven of 12 Board members agreed and one Board member disagreed with this decision.	れる。12名の審議会メンバーのうち11名がこの決定に賛成し、1名が反対した。
c.	a regulatory account balance will be defined as the balance of any expense (or income) account that:	c. 規制勘定残高は、次のような費用（又は収益）勘定の残高として定義される。
i.	is not recognised as an asset or a liability in accordance with IFRS Standards; and	i. IFRS 基準に従って資産又は負債として認識されず、かつ、
ii.	is included, or is expected to be included, by the rate regulator as defined in IFRS 14 <i>Regulatory Deferral Accounts</i> in establishing the rate(s) that can be charged to customers. Ten of 12 Board members agreed and two Board members disagreed with this decision.	ii. IFRS 第14号「規制繰延勘定」で定義されている料金規制機関が、顧客に課すことのできる料金を設定する際に含めるか又は含めると見込まれるもの。 12名の審議会メンバーのうち10名がこの決定に賛成し、2名が反対した。
	Due process summary for References to the Conceptual Framework (Agenda Paper 10C)	「概念フレームワーク」への参照に関するデュー・プロセスの要約（アジェンダ・ペーパー10C）
	The Board reviewed the due process steps taken so far in developing <i>References to the Conceptual Framework</i> and also considered the re-exposure criteria in the <i>IASB and IFRS Interpretations Committee Due Process Handbook</i> .	審議会は、「概念フレームワークへの参照」を開発する際にこれまでに踏んできたデュー・プロセスのステップをレビューし、「IASB 及び IFRS 解釈指針委員会のデュー・プロセス・ハンドブック」における再公開の要件も検討した。
	All 12 Board members confirmed they are satisfied that the Board has completed all the necessary due process steps on the project to date and instructed the staff to begin drafting and balloting. Two of 12 Board members stated an intention to dissent from the publication of <i>References to the Conceptual Framework</i> .	12名の審議会メンバー全員が、審議会はこれまでに本プロジェクトに関する必要なデュー・プロセスを完了していると納得していることを確認し、スタッフに文案作成及び書面投票を開始するよう指示した。12名の審議会メンバーのうち2名が、「概念フレームワークへの参照」の公表に反対する意向を示した。
	Next steps	今後のステップ
	The staff will proceed with drafting the <i>Conceptual Framework for Financial Reporting</i> and <i>References to the Conceptual Framework</i> .	スタッフは、「財務報告に関する概念フレームワーク」及び「概念フレームワークへの参照」の文案作成を進める。
動的リスク管理	Dynamic Risk Management (Agenda Paper 4)	動的リスク管理（アジェンダ・ペーパー4）
	The staff presented the Board with education materials on the research project, following on from the 2014 discussion paper on the same topic.	スタッフは、同じトピックに関する2014年のディスカッション・ペーパーから継続して、本リサーチ・プロジェクトに関する教育材料を審

項目	原文	仮訳
	<p>The accompanying presentation set out:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. project background and history up to and including March 2017; b. the planned approach and timeline for the initial stages of the project; and c. the immediate next steps. <p>No decisions were made at this meeting.</p>	<p>議会に提示した。付属のプレゼンテーションは下記を示したものであった。</p> <ul style="list-style-type: none"> a. プロジェクトの背景及び 2017 年 3 月までの経緯 b. 本プロジェクトの当初段階における計画されたアプローチと日程 c. 直後のステップ <p>今回の会議では何も決定は行われなかった。</p>
FICE	<p>Financial Instruments with Characteristics of Equity (Agenda Paper 5)</p> <p>The Board met on 23 March 2017 to discuss two topics in the Financial Instruments with Characteristics of Equity research project.</p> <p>The Board was given a summary of discussions to date (Agenda Paper 5A, which was provided for information only). No decisions were made.</p> <p>The Board discussed:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. the application of the Gamma approach to derivatives on ‘own equity’; b. a summary of interactions with other IFRS Standards; and c. due process and permission to ballot. <p><i>Application of the Gamma approach to derivatives on ‘own equity’ (Agenda Paper 5B)</i></p> <p>The Board discussed how the Gamma approach would apply to the classification of derivatives on non-controlling interests with an exercise price denominated in a foreign currency.</p> <p>All 12 Board members agreed with the analysis in the paper.</p>	<p>資本の特徴を有する金融商品（アジェンダ・ペーパー5）</p> <p>審議会は 2017 年 3 月 23 日に会合し、資本の特徴を有する金融商品のリサーチ・プロジェクトにおける 2 つのトピックについて議論した。</p> <p>審議会は、これまでの議論の要約を提示された（アジェンダ・ペーパー5A、情報目的のためだけに提供された）。何も決定は行われなかった。</p> <p>審議会は下記について議論した。</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 「自己の資本」に係るデリバティブへのガンマ・アプローチの適用 b. 他の IFRS 基準との相互関係の要約 c. デュー・プロセス及び書面投票の許可 <p>「自己の資本」に係るデリバティブへのガンマ・アプローチの適用（アジェンダ・ペーパー5B）</p> <p>審議会は、ガンマ・アプローチが、非支配持分に係る行使価格が外貨建のデリバティブの分類にどのように適用されるのかについて議論した。</p> <p>12 名の審議会メンバー全員が、このペーパーでの分析に同意した。</p>

項目	原文	仮訳
<i>Interactions with other IFRS Standards (Agenda Paper 5C)</i>	<p>The Board discussed a summary of the potential implications of the Gamma approach for <i>The Conceptual Framework for Financial Reporting</i>, other IFRS Standards, IFRIC Interpretations and other projects on its agenda.</p> <p>The Board was not asked for any decisions.</p>	他の IFRS 基準との相互関係 (アジェンダ・ペーパー5C)
<i>Due process and permission to ballot (Agenda Paper 5D)</i>	<p>The Board reviewed the due process steps it has taken to date in developing the Financial Instruments with Characteristics of Equity Discussion Paper (the Discussion Paper).</p> <p>All 12 Board members confirmed they are satisfied that the Board has completed all the necessary due process steps on the project to date and instructed the staff to begin drafting and balloting the Discussion Paper.</p> <p>The Board also decided that 180 days should be allowed for the Discussion Paper comment period. All 12 Board members agreed with this decision.</p>	デュー・プロセス及び書面投票の許可 (アジェンダ・ペーパー5D)
<i>Next steps</i>	<p>Given its publication schedule, the Board expects to publish the Discussion Paper towards the end of 2017.</p>	<p>審議会は、ガンマ・アプローチが「財務報告に関する概念フレームワーク」、他の IFRS 基準、IFRIC 解釈指針及びアジェンダにある他のプロジェクトに与える可能性のある影響の要約について議論した。</p> <p>審議会は何も決定を求められなかった。</p> <p>12 名の審議会メンバー全員が、審議会はこれまでに本プロジェクトに関しての必要なデュー・プロセスを完了していると納得していることを確認し、スタッフにディスカッション・ペーパーの文案作成及び書面投票を開始するよう指示した。</p> <p>審議会は、このディスカッション・ペーパーに 180 日のコメント期間を設けるべきであることも決定した。12 名の審議会メンバー全員がこの決定に賛成した。</p>
作業計画	Work plan—projected targets as at 23 March 2017	作業計画——2017 年 3 月 23 日現在の目標時期
	<p>The work plan reflecting decisions made at this meeting was updated on the IASB website on 23 March 2017. View it here</p>	<p>今回の会議で行った決定を反映した作業計画が 2017 年 3 月 23 日に IASB のウェブサイトでも更新された。 こちらで閲覧できる。</p>

Note that the information published in this newsletter originates from various sources and is accurate to the best of our knowledge. However, the Board, the IFRS Foundation, the authors and the publishers do not accept responsibility for any loss caused by acting in reliance on the material in this publication, whether such loss is caused by negligence or otherwise.

Copyright © IFRS Foundation

本ニュースレターで公表される情報は、さまざまな情報源から作成しており、我々の知識の限りにおいて正確なものである。当審議会、IFRS 財団、執筆者及び発行者は、本出版物の内容を信頼して行為を行うことにより生じる損失については、当該損失が過失により生じたものであれ他の原因により生じたものであれ責任を負わない。

コピーライト© IFRS 財団

この日本語訳は、企業会計基準委員会のスタッフが参考のために作成したものです。併記されている原文を参照の上ご利用ください。