

2017年1月 IASB Update.....	2
冒 頭.....	2
IFRS 第13号「公正価値測定」の適用後レビュー（アジェンダ・ペーパー7）	2
対称的な期限前償還オプション（アジェンダ・ペーパー3）	4
会計方針及び会計上の見積り（アジェンダ・ペーパー26）	5
保険契約（口頭でのアップデート）	6
「財務報告に関する概念フレームワーク」（アジェンダ・ペーパー10）	6

2017年1月 IASB Update

2017年1月18日

項目	原文	仮訳
冒頭	<p>This IASB <i>Update</i> highlights preliminary decisions of the International Accounting Standards Board (the Board). The Board's final decisions on Standards, Amendments and Interpretations are formally balloted as set forth in the IFRS® Foundation and IFRS Interpretation Committee <i>Due Process Handbook</i>.</p> <p>The Board met in public on Wednesday 18 January 2017 at the IFRS Foundation's offices in London, UK.</p> <p>The topics for discussion were:</p> <ul style="list-style-type: none">• Post-implementation Review of IFRS 13 <i>Fair Value Measurement</i>• Symmetric Prepayment Options• Accounting Policies and Accounting Estimates• Insurance Contracts• <i>The Conceptual Framework for Financial Reporting</i>	<p>IASB Update は、国際会計基準審議会（審議会）の予備的決定を示している。基準、修正及び解釈指針に関する審議会の最終的な決定は、IFRS 財団及び IFRS 解釈指針委員会「デュー・プロセス・ハンドブック」に示されているとおりに正式に書面投票が行われる。</p> <p>審議会は 2017 年 1 月 18 日に英国ロンドンの IFRS 財団の事務所で公開の会議を開催した。</p> <p>議論のトピックは以下のとおりであった。</p> <ul style="list-style-type: none">• IFRS 第 13 号「公正価値測定」の適用後レビュー• 対称的な期限前償還オプション• 会計方針及び会計上の見積り• 保険契約• 「財務報告に関する概念フレームワーク」
IFRS 第 13 号の適用後レビュー	<p>Post-implementation Review of IFRS 13 <i>Fair Value Measurement</i> (Agenda Paper 7)</p> <p>The Board met on 18 January 2017 to discuss Phase 1 of the Post-implementation Review (PIR) of IFRS 13 <i>Fair Value Measurement</i>.</p> <p>Agenda Papers 7A–7D: PIR Phase 1</p> <p>The Board discussed the following matters, for which no decisions were made:</p> <ol style="list-style-type: none">a. the PIR process, background information on IFRS 13 and work streams related to fair value measurement (Agenda Paper 7A);b. whether convergence between IFRS 13 and Topic 820 Fair Value Measurement in US Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) has been compromised as a result of subsequent	<p>IFRS 第 13 号「公正価値測定」の適用後レビュー（アジェンダ・ペーパー7）</p> <p>審議会は 2017 年 1 月 18 日に会合し、IFRS 第 13 号「公正価値測定」の適用後レビュー（PIR）のフェーズ 1 について議論した。</p> <p>アジェンダ・ペーパー7A–7D：適用後レビューのフェーズ 1</p> <p>審議会は以下の事項について議論したが、何も決定は行われなかった。</p> <ol style="list-style-type: none">a. PIR のプロセス、IFRS 第 13 号に関する背景情報及び公正価値測定に関する作業の流れ（アジェンダ・ペーパー7A）b. IFRS 第 13 号と米国会計基準（US GAAP）のトピック 820「公正価値測定」との間のコンバージェンスが、当審議会又は財務会計基準審議会がその後に行った基準設定作業の結果として後退しているのか

項目	原文	仮訳
	standard-setting work carried out by the Board or the Financial Accounting Standards Board (Agenda Paper 7B);	どうか (アジェンダ・ペーパー7B)
	c. activities and feedback during Phase 1 of the PIR (Agenda Paper 7C); and	c. PIR のフェーズ 1 の間の活動及びフィードバック (アジェンダ・ペーパー7C)
	d. a ‘scoping review’ to identify relevant issues raised in academic literature on fair value measurement (Agenda Paper 7D).	d. 公正価値測定に関する学術文献で提起された関連性のある論点を識別するための「範囲レビュー」 (アジェンダ・ペーパー7D)
	Agenda Paper 7E: PIR Phase 2	アジェンダ・ペーパー7E：適用後レビューのフェーズ 2
	The Board also discussed the next steps in the PIR and tentatively decided to:	審議会は、適用後レビューの今後のステップについても議論し、次のことを暫定的に決定した。
	a. proceed with Phase 2 of the PIR.	a. 適用後レビューのフェーズ 2 を進める。
	All 12 Board members agreed with this decision.	12 名の審議会メンバー全員がこの決定に賛成した。
	b. focus the scope of the PIR on:	b. 適用後レビューの範囲の焦点を次のことに置く。
	i. the effectiveness of disclosures about fair value measurements;	i. 公正価値測定に関する開示の有効性
	ii. the unit of account and fair value measurement of quoted investments;	ii. 相場価格のある投資の会計単位と公正価値測定
	iii. the application of judgement in specific areas; and	iii. 特定の領域における判断の適用
	iv. the application of highest and best use when measuring the fair value of non-financial assets.	iv. 非金融資産の公正価値を測定する際の最有効使用の適用
	In addition, the PIR will explore the need for education on measuring the fair value of biological assets and unquoted equity instruments.	さらに、適用後レビューでは、生物資産及び相場価格のない資本性金融商品の公正価値の測定に関する教育の必要性について検討する。
	Eleven of 12 Board members agreed and one member disagreed with these decisions.	12 名の審議会メンバーのうち 11 名がこれらの決定に賛成し、1 名が反対した。
	c. conduct the following activities during Phase 2 of the PIR:	c. 適用後レビューのフェーズ 2 の間に以下の活動を実施する。

項目	原文	仮訳
	<ul style="list-style-type: none"> i. issue a request for information (RFI) with questions in the areas included in b above; ii. review academic and non-academic literature; iii. conduct outreach on the questions included in the RFI, with additional consultations with investors and preparers to assess what information is useful and what information is costly to prepare in respect of disclosures about fair value measurement; and iv. gather additional evidence to supplement the information received from the above activities. <p>Eleven of 12 Board members agreed and one member disagreed with this decision.</p> <p><i>Next Steps</i></p> <p>At a future meeting, the Board will discuss related due process steps.</p>	<ul style="list-style-type: none"> i. 情報要請 (RFI) を上記 b に記載した領域における質問とともに公表する。 ii. 学術文献及び非学術文献をレビューする。 iii. RFI に記載した質問に関してアウトリーチを実施し、投資家及び作成者と追加的な協議を行って、公正価値測定に関する開示について、どのような情報が有用で、どのような情報が作成にコストが掛かるのかを評価する。 iv. 上記の活動から得た情報を補足するための追加的な証拠を収集する。 <p>12名の審議会メンバーのうち11名がこれらの決定に賛成し、1名が反対した。</p> <p>今後のステップ</p> <p>今後の会議で、審議会は関連するデュー・プロセスのステップを検討する。</p>
<p>対称的な 期限前償 還オプション</p>	<p>Symmetric Prepayment Options (Agenda Paper 3)</p> <p>The Board met on 18 January 2017 to discuss the classification of financial assets with symmetric prepayment options when applying IFRS 9 <i>Financial Instruments</i>.</p> <p>At this meeting, the Board tentatively decided:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. to propose a narrow-scope amendment to IFRS 9 so that a financial asset with a symmetric prepayment option would be eligible to be measured at amortised cost, or at fair value through other comprehensive income (subject to the financial asset meeting the business model condition) if: <ul style="list-style-type: none"> i. the financial asset would otherwise meet the requirements in paragraph B4.1.11(b) of IFRS 9 (prepayable financial assets whose contractual cash flows are solely payments of principal and interest) but does 	<p>対称的な期限前償還オプション (アジェンダ・ペーパー3)</p> <p>審議会は、2017年1月18日に会合し、IFRS第9号「金融商品」を適用する際の、対称的な期限前償還オプションの付いた金融資産の分類について議論した。</p> <p>この会議で、審議会は次のことを暫定的に決定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> a. 下記の場合に、対称的な期限前償還オプションの付いた金融資産が償却原価での測定、又はその他の包括利益を通じた公正価値での測定に適格となるようなIFRS第9号の狭い範囲の修正を提案する(当該金融資産が事業モデルの要件を満たすことが前提となる)。 <ul style="list-style-type: none"> i. 当該金融資産がIFRS第9号のB4.1.11項(b)の要求事項(契約上のキャッシュ・フローが元本及び利息の支払のみである期限前償還可能な金融資産)を満たすはずのところ、期限前償還要

項目	原文	仮訳
	<p>not do so only as a result of the symmetric nature of the prepayment feature; and</p> <p>ii. when the entity initially recognises the financial asset, the fair value of the symmetric prepayment feature is insignificant.</p>	<p>素の対称的な性質の結果として要求事項を満たさない。かつ、</p> <p>ii. 企業が当該金融資産を当初認識する時点で、対称的な期限前償還要素の公正価値が僅少である。</p>
	<p>Eleven of 12 Board members agreed and one member disagreed with this decision.</p>	<p>12名の審議会メンバーのうち11名がこの決定に賛成し、1名が反対した。</p>
	<p>b. to propose the effective date for the narrow-scope amendment for annual periods beginning on or after 1 January 2018 (the same as that of IFRS 9) and also to include a question in the Exposure Draft about whether a later effective date, with early application permitted, would be more appropriate. All 12 Board members agreed with these decisions.</p>	<p>b. この狭い範囲の修正の発効日を、2018年1月1日以後開始する事業年度（IFRS第9号の発効日と同じ）とすることを提案し、公開草案に、発効日をもっと遅くして早期適用を認める方が適切かどうかに関する質問を記載する。12名の審議会メンバー全員がこれらの決定に賛成した。</p>
	<p>c. to require retrospective application of the proposed amendment. All 12 Board members agreed with this decision.</p>	<p>c. 修正案の遡及適用を要求する。12名の審議会メンバー全員がこの決定に賛成した。</p>
	<p><i>Next steps</i></p>	<p>今後のステップ</p>
	<p>The Board will consider the comment period and due process steps taken on the proposed narrow-scope amendment to IFRS 9 at its February 2017 meeting.</p>	<p>審議会は、2017年2月の会議で、IFRS第9号の狭い範囲の修正案に関するコメント期間及び行ったデュー・プロセスのステップについて検討する。</p>

会計方針と会計上の見積り

Accounting Policies and Accounting Estimates (Agenda Paper 26)

At the meeting on 18 January 2017, it was reported that, in response to feedback on the wording of a draft of an Exposure Draft proposing amendments to IAS 8 *Accounting Policies, Changes in Accounting Estimates and Errors*, the Exposure Draft will now define ‘accounting estimates’ rather than ‘a change in accounting estimate’.

This replacement will make it easier for readers to compare the definitions of accounting policies and accounting estimates and will clarify what the Board is intending to achieve in its proposal to amend IAS 8.

会計方針及び会計上の見積り（アジェンダ・ペーパー26）

2017年1月18日の会議で、IAS第8号「会計方針、会計上の見積りの変更及び誤謬」の修正を提案する公開草案の原案の文言に対するフィードバックに対応して、公開草案では「会計上の見積りの変更」ではなく「会計上の見積り」を定義することが報告された。

この置換えにより、読者が会計方針と会計上の見積りの定義を比較することが容易になり、審議会がIAS第8号を修正する提案で達成を意図している内容が明確化されるであろう。

項目	原文	仮訳
	<p>The Board was not asked to make any decisions.</p> <p><i>Next steps</i></p> <p>The Board expects to publish the Exposure Draft in the second quarter of 2017.</p>	<p>審議会は何も決定を求められなかった。</p> <p>今後のステップ</p> <p>審議会は、公開草案を2017年の第2四半期に公表する予定である。</p>
保険契約	<p>Insurance Contracts (Oral Update)</p> <p>The Board received an oral update on the progress in the Insurance Contracts project and plans for supporting implementation of IFRS 17 <i>Insurance Contracts</i>. The plans included establishing a Transition Resource Group after the Standard has been issued. The membership of the group would reflect its mandate and objectives, which have yet to be decided. We will seek indications of interest in the group at a later date.</p>	<p>保険契約（口頭でのアップデート）</p> <p>審議会は、保険契約プロジェクトの進捗状況及びIFRS第17号「保険契約」の適用を支援するための計画についての口頭でのアップデートを受けた。その計画の中には、基準公表後の移行リソース・グループの設置があった。このグループのメンバー構成は、今後決定される使命及び目的を反映することになる。後日、このグループへの関心の表明を募集する。</p>
概念	<p><i>The Conceptual Framework for Financial Reporting (Agenda Paper 10)</i></p> <p>The Board met on 18 January 2017 to discuss the <i>Conceptual Framework for Financial Reporting</i> (the <i>Conceptual Framework</i>) project. In particular, the Board discussed the measurement chapter from the May 2015 Exposure Draft <i>Conceptual Framework for Financial Reporting</i> (the Exposure Draft). Further, the Board discussed the Exposure Draft <i>Updating References to the Conceptual Framework</i> (the <i>Updating References</i> Exposure Draft).</p> <p><i>Agenda Papers 10B and 10C: Factors specific to initial measurement</i></p> <p>The Board considered revisions to the Exposure Draft’s discussion of ‘Factors specific to initial measurement’. It directed the staff to consider the following when redrafting:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. using alternative wording to replace ‘exchanges of items of similar value’, such as ‘market transactions’; b. whether initial measurement should be discussed only in relation to such transactions; and c. whether the discussion of transactions with holders of equity, in 	<p>「財務報告に関する概念フレームワーク」（アジェンダ・ペーパー10）</p> <p>審議会は、2017年1月18日に会合し、「財務報告に関する概念フレームワーク」（「概念フレームワーク」）プロジェクトについて議論した。特に、審議会は、2015年5月の公開草案「財務報告に関する概念フレームワーク」（公開草案）の測定に関する章について議論した。さらに、審議会は、公開草案「概念フレームワークへの参照の更新」（「参照更新」公開草案）について議論した。</p> <p>アジェンダ・ペーパー10B及び10C：当初測定に固有の諸要因</p> <p>審議会は、「当初測定に固有の諸要因」についての公開草案の議論の改訂を検討した。スタッフに、文案の再作成時に以下のことを考慮するよう指示した。</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 「価値の類似した項目の交換」に代わる代替的な文言を使用する（例えば、「市場取引」） b. そうした取引に関してのみ当初測定を議論すべきかどうか

項目	原文	仮訳
	<p>their capacity as such, should address the situation where a liability to make distributions is incurred.</p> <p>The revised <i>Conceptual Framework</i> will also exclude the discussion of internally constructed assets that was provided in the Exposure Draft.</p> <p>Agenda Paper 10D: More than one relevant measurement basis</p> <p>The Board tentatively decided that the revised <i>Conceptual Framework</i> would:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. state that more than one measurement basis might sometimes be selected to provide information about an asset, liability, income or expenses as proposed in the Exposure Draft; and b. require that both the relevance and faithful representation of information about an asset, liability, income or expenses are considered when more than one measurement basis is selected. <p>The Board also tentatively decided to clarify that selecting different measurement bases for an asset or a liability in the statement of financial position and for related income or expenses in the statement of profit or loss, is an example of classifying income and expenses in the statement of profit or loss and in the statement of other comprehensive income. The Board’s decision to provide such clarification was in response to requests made by some respondents to clarify the interaction between the proposals on more than one measurement basis and other aspects of the revised <i>Conceptual Framework</i>, such as the definitions of income and expenses and providing information about financial performance.</p> <p>Eight of 12 Board members agreed and four members disagreed with these decisions.</p> <p>Agenda Paper 10E: Updating References Exposure Draft—proposed amendments</p> <p>The Board tentatively decided to retain:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. the reference to the <i>Framework for the Preparation and</i> 	<ol style="list-style-type: none"> c. 持分保有者としての立場での持分所有者との取引についての議論は、分配を行う負債が生じている状況を扱うべきかどうか <p>改訂「概念フレームワーク」では、公開草案で示していた自家建設資産に関する議論も除外することになる。</p> <p>アジェンダ・ペーパー10D：目的適合性のある複数の測定基礎</p> <p>審議会は、改訂「概念フレームワーク」では次のようにすることを暫定的に決定した。</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 公開草案で提案したように、資産、負債、収益又は費用に関する情報を提供するために複数の測定基礎が選択される場合もある旨を記述する。 b. 複数の測定基礎が選択される場合に、資産、負債、収益又は費用に関する情報の目的適合性と忠実な表現の両方を考慮することを要求する。 <p>審議会は、財政状態計算書における資産又は負債と、純損益計算書における関連する収益又は費用について、異なる測定基礎を選択することは、収益及び費用を純損益計算書及びその他の包括利益の計算書において分類することの一例である旨を明確化することも暫定的に決定した。このような明確化を提供するという審議会の決定は、複数の測定基礎に関する提案と改訂「概念フレームワーク」の他の側面（収益及び費用の定義や、財務業績に関する情報の提供など）との間の相互関係の明確化を求める一部のコメント提出者からの要望に対応したものである。</p> <p>12名の審議会メンバーのうち8名がこれらの決定に賛成し、4名が反対した。</p> <p>アジェンダ・ペーパー10E：「参照更新」公開草案－修正案</p> <p>審議会は、次のことを暫定的に決定した。</p>

項目	原文	仮訳
	<p><i>Presentation of Financial Statements (the Framework)</i> in paragraph 11 of IFRS 3 <i>Business Combinations</i> and start a project to make a narrow-scope amendment to that Standard. Any such narrow-scope amendment would allow the replacement of the reference to the <i>Framework</i> in a way that would prevent unintended consequences.</p>	<p>a. IFRS 第3号「企業結合」の第11項における「財務諸表の作成及び表示に関するフレームワーク」(「フレームワーク」)への参照を維持し、当該基準の狭い範囲の修正を行うためのプロジェクトを開始する。こうした狭い範囲の修正により、「フレームワーク」への参照の置換えが、意図しない結果を防ぐような方法で行われることになる。</p>
	<p>b. the existing description of the assumed characteristics of users of financial statements and delete the reference to the <i>Framework</i> in paragraph 7 of IAS 1 <i>Presentation of Financial Statements</i>, paragraph 6 of IAS 8 <i>Accounting Policies, Changes in Accounting Estimates and Errors</i> and paragraph IG16 of IFRS 4 <i>Insurance Contracts</i>.</p>	<p>b. 財務諸表利用者の特徴に関する仮定についての現行の記述を維持し、IAS 第1号「財務諸表の表示」の第7項、IAS 第8号「会計方針、会計上の見積りの変更及び誤謬」の第6項及びIFRS 第4号「保険契約」のIG16項における「フレームワーク」への参照を削除する。</p>
	<p>All 12 Board members agreed with these decisions.</p>	<p>12名の審議会メンバー全員がこれらの決定に賛成した。</p>
	<p>Further, the Board tentatively decided to confirm the proposals in the <i>Updating References Exposure Draft</i> to:</p>	<p>さらに、審議会は、「参照更新」公開草案における以下の提案を確認することを暫定的に決定した。</p>
	<p>a. replace the reference to the <i>Framework</i> with the reference to the <i>Conceptual Framework</i> in paragraph 11 of IAS 8. All 12 Board members agreed with this decision.</p>	<p>a. IAS 第8号の第11項で、「フレームワーク」への参照を「概念フレームワーク」への参照に置き換える。12名の審議会メンバー全員がこの決定に賛成した。</p>
	<p>b. replace the remaining references to the <i>Framework</i> with references to the <i>Conceptual Framework</i> and update related quotations in IFRS 2 <i>Share-based Payment</i>, IFRS 6 <i>Exploration for and Evaluation of Mineral Resources</i>, IAS 1, IAS 8, IAS 34 <i>Interim Financial Reporting</i> and SIC-32 <i>Intangible Assets—Web Site Costs</i>. Eleven of 12 Board members agreed and one Board member disagreed with this decision.</p>	<p>b. 「フレームワーク」への残りの参照を「概念フレームワーク」への参照に置き換え、IFRS 第2号「株式に基づく報酬」、IFRS 第6号「鉱物資源の探査及び評価」、IAS 第1号、IAS 第8号、IAS 第34号「期中財務報告」及びSIC 第32号「無形資産——ウェブサイトのコスト」における関連する引用を更新する。12名の審議会メンバーのうち11名がこの決定に賛成し、1名が反対した。</p>
	<p>c. remove clarifying footnotes added after the revisions to the <i>Conceptual Framework</i> in 2010. Eleven of 12 Board members agreed and one member disagreed with this decision.</p>	<p>c. 2010年の「概念フレームワーク」の改訂後に追加された明確化のための脚注を削除する。12名の審議会メンバーのうち11名がこの決定に賛成し、1名が反対した。</p>

Agenda Paper 10F: Updating References Exposure Draft—transition

項目	原文	仮訳
	<p><i>and effective date</i></p>	<p>アジェンダ・ペーパー10F：「参照更新」公開草案－経過措置及び発効日</p>
	<p>The Board tentatively decided to modify the requirement for retrospective application proposed in the <i>Updating References</i> Exposure Draft. Revised accounting policies will have to be applied retrospectively unless retrospective application would involve undue cost and effort. These transition provisions will be included in:</p>	<p>審議会は、「参照更新」公開草案で提案した遡及適用の要求を修正することを暫定的に決定した。改訂後の会計方針は、遡及適用に過大なコスト及び労力を要する場合を除き、遡及適用しなければならないこととなる。こうした経過措置を下記に含めることになる。</p>
	<p>a. the amendment to paragraph 11 of IAS 8 <i>Accounting Policies, Changes in Accounting Estimates and Errors</i>. Seven of 12 Board members agreed and five members disagreed with this decision.</p> <p>b. other proposed amendments, ie the amendments to IFRS 2 <i>Share-based Payment</i>, IFRS 6 <i>Exploration for and Evaluation of Mineral Resources</i>, IAS 1 <i>Presentation of Financial Statements</i>, IAS 34 <i>Interim Financial Reporting</i> and the remaining amendments to IAS 8. Ten of 12 Board members agreed and two members disagreed with this decision.</p>	<p>a. IAS 第 8 号「会計方針、会計上の見積りの変更及び誤謬」の第 11 項の修正。12 名の審議会メンバーのうち 7 名がこの決定に賛成し、5 名が反対した。</p> <p>b. その他の修正案（すなわち、IFRS 第 2 号「株式に基づく報酬」、IFRS 第 6 号「鉱物資源の探査及び評価」、IAS 第 1 号「財務諸表の表示」、IAS 第 34 号「期中財務報告」の修正及び IAS 第 8 号の残りの修正）。12 名の審議会メンバーのうち 10 名がこの決定に賛成し、2 名が反対した。</p>
	<p>Further, the Board tentatively confirmed the proposals in the <i>Updating References</i> Exposure Draft that:</p>	<p>さらに、審議会は、「参照更新」公開草案における下記の提案を暫定的に確認した。</p>
	<p>a. the amendment to paragraph 11 of IAS 8 will be applied to both existing and new accounting policies, except for a possible temporary relief for rate-regulated entities that will be discussed at a future Board meeting.</p> <p>b. a transition period of approximately 18 months will be set for the proposed amendments.</p>	<p>a. IAS 第 8 号の第 11 項の修正は、既存の会計方針と新しい会計方針の両方に適用される。ただし、今後のボード会議で議論する予定の料金規制対象企業について考え得る一時的な救済は除く。</p> <p>b. 修正案について約 18 か月の移行期間を設ける。</p>
	<p>Eleven of 12 Board members agreed and one member disagreed with these decisions.</p>	<p>12 名の審議会メンバーのうち 11 名がこの決定に賛成し、1 名が反対した。</p>
	<p><i>Next steps</i></p>	<p>今後のステップ</p>
	<p>At the February Board meeting, the Board will discuss:</p>	<p>2 月のボード会議で、審議会は下記のことを議論する。</p>
	<p>a. inconsistencies between the revised <i>Conceptual Framework</i> and</p>	<p>a. 改訂「概念フレームワーク」と IFRS 基準との間の不整合</p>

項目	原文	仮訳
	<p>IFRS Standards;</p> <p>b. possible temporary relief from applying the amendment (to replace the reference to the <i>Framework</i> with the reference to the <i>Conceptual Framework</i>) to paragraph 11 of IAS 8 <i>Accounting Policies, Changes in Accounting Estimates and Errors</i> for rate-regulated activities;</p> <p>c. effects analysis; and</p> <p>d. due process.</p>	<p>b. 料金規制対象企業について、IAS 第 8 号「会計方針、会計上の見積りの変更及び誤謬」の第 11 項の修正（「フレームワーク」への参照を「概念フレームワーク」への参照に置き換える）の適用の一時的免除の可能性</p> <p>c. 影響分析</p> <p>d. デュー・プロセス</p>

作業計画 Work plan—projected targets as at 19 January 2017

The work plan reflecting decisions made at this meeting was updated on the IASB website on 19 January 2017. [View it here.](#)

作業計画——2017 年 1 月 19 日現在の目標時期

今回の会議で行った決定を反映した作業計画が 2017 年 1 月 19 日に IASB のウェブサイトでも更新された。[こちらで閲覧できる。](#)

Note that the information published in this newsletter originates from various sources and is accurate to the best of our knowledge. However, the Board, the IFRS Foundation, the authors and the publishers do not accept responsibility for any loss caused by acting in reliance on the material in this publication, whether such loss is caused by negligence or otherwise.

Copyright © IFRS Foundation

本ニュースレターで公表される情報は、さまざまな情報源から作成しており、我々の知識の限りにおいて正確なものである。当審議会、IFRS 財団、執筆者及び発行者は、本出版物の内容を信頼して行為を行うことにより生じる損失については、当該損失が過失により生じたものであれ他の原因により生じたものであれ責任を負わない。

コピーライト© IFRS 財団

この日本語訳は、企業会計基準委員会のスタッフが参考のために作成したものです。併記されている原文を参照の上ご利用ください。